

Nr rej. 040084-53-K085-Pt/15/16

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu^(*)
pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 27821073300000

NIP: 6452328481

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2015 poz. 640)

Starszy inspektor pracy

Nadinspektor pracy -

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Katowicach
przeprowadził kontrolę w:

Zakład Gospodarki Komunalnej w Ożarowicach

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

42-625 Ożarowice, ul. Staszica 1

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^()*

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^()*

Jarosław Pustkowski

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^()*

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1.04.2004;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 15.03.2004

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

2,30.12.2015 r.; 8.01.2016 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 45, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 20,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 25, w tym kobiet: 10,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: brak danych.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

podmiot niekontrolowany przez organy Państwowej Inspekcji Pracy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

- 2.1. obecną kontrolę przeprowadzono w ramach nadzoru nad warunkami BHP przy obsłudze przepompowni ścieków stanowiących część kanalizacji dla gminy Ożarówice zrealizowanych w ramach projektu pod nazwą: „Infrastruktura okołolotniskowa Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach – gospodarka wodno-ściekowa”.
- 2.2. kanalizację zrealizowaną w ramach w/w projektu dla gminy Ożarówice stanowi grawitacyjna sieć kanalizacyjna (44,5 km) i tłoczna sieć kanalizacyjna (20,2km) wraz z przepompowniami w liczbie 31.
- 2.3. Przepompownia ścieków jest to zagłębiony w ziemi jednokomorowy zbiornik wykonany z betonu wyposażony w:
 - a.) 2 pompy zatapialne wraz z orurowaniem,
 - b.) armaturę w tym: 2 zawory zwrotne i 2 zasuwy klinowe oraz przyłącze płuczące (strażackie),
 - c.) wyposażenie technologiczne w skład, którego wchodzi między innymi: właz wejściowy, drabinka zejściowa, prowadnice pomp i łańcuchy do opuszczania pomp, króćce wentylacyjne, uchwyt pod żurawik przewoźny, itd.
 - d.) szafę sterowniczą.
- 2.4. obsługę zasuw klinowych i przyłącza płuczącego (strażackiego) w części przepompowni wykonuje się z pomostu (podestu) uchylnego, natomiast w części przepompowni nie ma takiego pomostu roboczego.
 Pomost uchylny praktycznie we wszystkich przepompowniach gdzie jest zabudowany (za wyjątkiem przepompowni Pistn) w pozycji złożonej tj. przylegającej do drabinki zejściowej utrudnia poruszanie się po tej drabince.
 Brak takiego pomostu roboczego w danej przepompowni skutkuje tym, że zasuwy klinowe znajdujące się wewnątrz zbiornika (na znaczącej wysokości nad jego dnem) można obsługiwać jedynie z drabiny zejściowej, co stwarza dla pracowników wykonujących te czynności zagrożenie upadkiem z wysokości.
 Z zestawienia sieci kanalizacyjnej gminy Ożarówice sporządzonego przez ZGK Ożarówice wynika, że 19 przepompowni nie posiada uchylnego pomostu roboczego – zestawienie to stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.
- 2.5. dla każdej przepompowni sporządzono dokumentację techniczno-ruchową.
 W pkt 5 dokumentacji techniczno-ruchowej przepompowni zatytułowanym „Zalecenia BHP przy obsłudze przepompowni” określono ogólne wymagania wobec użytkownika dotyczące wyposażenia pracowników, ich przeszkolenia oraz sposobu postępowania, niemniej w zakładzie:
 - nie dokonano oceny ryzyka zawodowego dla prac wykonywanych w przepompowniach,
 - nie sporządzono instrukcji BHP wykonywania prac związanych z obsługą przepompowni jako prac szczególnie niebezpiecznych.
 Wymienione powyżej dokumenty są w trakcie opracowywania przez zewnętrzny podmiot wykonujący na rzecz ZGK Ożarówice zadania służby BHP.
- 2.6. ustalenia z kontroli wybranych losowo przepompowni:
 - a.) przepompownia **10P1** w Ożarówicach przy ul. Staszica (na terenie ZGK Ożarówice) (zbiornik o głębokości 6,92m) posiada pomost (podest) roboczy uchylny zabudowany przy drabince zejściowej.
 - b.) przepompownia **Ps2** przy ul. Towarowej (zbiornik o głębokości 5,65m) posiada pomost (podest) roboczy uchylny zabudowany przy drabince zejściowej.
 Przepompownia, która znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie jezdni ul. Towarowej nie posiada ogrodzenia, a pokrywa włazu wykonana jest z blachy o grubości 4mm .
 Istnieje możliwość najechania przez pojazdy poruszające się tą ulicą na pokrywę włazu wejściowego – nie jest znana jej wytrzymałość.
 - c.) przepompownia **11P1** w Pyrzowicach przy ul. Kaczyńców (zbiornik o głębokości 4,30m) nie posiada pomostu (podestu) roboczego uchylnego.

Odległość od drabinki zejściowej do zasuw klinowych i przyłącza płuczącego (strażackiego) wynosi około 1m.

- d.) przepompownia **Pistn** w Pyrzowicach przy ul. Transportowej (zbiornik o głębokości 4,27m) posiada pomost (podest) roboczy uchylny zabudowany do ściany zbiornika – w pozycji złożonej nie utrudnia (nie blokuje) poruszania się po drabince zejściowej. Dwuczęściowa (dzielona) pokrywa włazu wykonana jest z blachy nierdzewnej o grubości około 1mm – w ocenie kontrolujących wytrzymałość pokrywy może nie zapewnić ochrony stojącego na niej człowieka przed wpadnięciem do komory. Przepompownia ta nie ma króćców wentylacyjnych i poręczy (uchwytów) przy drabince zejściowej.

2.7. analiza opisanej sytuacji wykazała, co następuje:

- dokumentacja projektowa okazana w trakcie kontroli nie precyzuje jednoznacznie czy i w których przepompowniach powinny zostać zainstalowane podesty robocze umożliwiające w wymagających tego sytuacjach wykonanie czynności przy zasuwach na rurociągach którymi ścieki odprowadzane są z przepompowni a także podłączenie węży do końcówki hydrantowej. Przewidziana ona została w celu wykonania ewentualnego płukania rurociągu. Z udostępnionej korespondencji prowadzonej między służbami inwestora a wykonawcą wynika, że Inwestor Zastępczy wyraził pogląd, że podesty robocze wymagane są przepisami BHP w przepompowniach o głębokości przekraczającej 6m. W rzeczywistości §37 ust 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 1 października 1993 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w oczyszczalniach ścieków (Dz. U. Nr 96, poz. 438) stanowi, że w zbiornikach czerpalnych o głębokości ponad 6 m należy stosować pomosty dodatkowe (stropy pośrednie, galerie, spoczniki). Natomiast opisywany problem dotyczy braku **podestów roboczych** z których wykonywane mają być określone czynności wewnątrz przepompowni. Interpretację wskazanego wyżej przepisu przez projektanta i inwestora zastępczego ocenić należy jako całkowicie błędną. Ponadto w korespondencji (załączonej do niniejszego protokołu) inwestor zastępczy przywołuje rozwiązania stosowane przez różnych producentów przepompowni, nie rozróżniając pojęcia podest roboczy od spocznika, galerii czy stropu pośredniego. Tymczasem w rozwiązaniu zastosowanym w wybudowanych przepompowniach występuje konieczność (w sytuacjach awaryjnych) wykonania określonych czynności przy zasuwach i końcówce hydrantowej. Pracownik nie może wykonać w sposób bezpiecznych tych czynności stojąc na drabinie, gdyż wiązałoby się to z poważnym ryzykiem upadku do zgromadzonych w przepompowni ścieków. Zatem uzależnianie w tym konkretnym przypadku konieczności zabudowy podestu roboczego od głębokości przepompowni jest całkowicie nieuzasadnione. Konieczność wykonania prac z podestu roboczego a nie z drabiny wynika z konieczności zapewnienia podstawowych warunków bezpiecznego ich wykonania. Stanowi o tym przepis §90 ust. 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zmianami oraz z 2011 r. Nr 173, poz. 1034), który w części dotyczącej prac szczególnie niebezpiecznych w zbiornikach stanowi: „ Jeżeli praca ma być wykonana wewnątrz zbiornika zawierającego materiały płynne lub sypkie, w którym istnieje możliwość utonięcia lub zasypania pracownika - niezależnie od zabezpieczenia odpowiednimi środkami ochrony indywidualnej - pracownik powinien być opuszczany do wnętrza na pomoście lub innym urządzeniu umożliwiającym bezpieczne wykonanie pracy”. W związku z faktem, że budowa kanalizacji (w tym także przepompowni) formalnie została zakończona, doprowadzenie istniejącego stanu do zgodności z przepisami z zakresu BHP spoczywa na obecnym użytkowniku, który jako pracodawca zgodnie z art. 207 §2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2014r. poz. 1502 ze zmianami oraz z 2015r. Dz.U. poz. 1240) odpowiada za zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy.

- na podstawie dokumentacji powykonawczej ustalono, że dla wyposażenia pompowni w tym pomp, armatury, urządzeń zasilania i sterowania przedłożono deklaracje zgodności lub oświadczenia o spełnianiu przez wyroby użyte przy budowie stosownych norm. Wyjątkiem są jednak klapy włazów do przepompowni, drabinki oraz podesty uchylne. W odniesieniu do tych elementów do dokumentacji powykonawczej załączono jedynie deklarację zgodności zastosowanego materiału w postaci blachy kwasoodpornej oraz profili ze stali kwasoodpornej. Elementy te wykonane zostały (na co wskazują zapisy w dokumentacji powykonawczej) przez firmę Kryza – Plast.

Wykonawca nie przedłożył dokumentów potwierdzających, że wykonane z zakupionych materiałów drabinki, podesty robocze oraz klapy zakrywające otwory włazowe do przepompowni posiadają odpowiednią wytrzymałość oraz gwarantują bezpieczeństwo użytkowania. Jest to tym bardziej istotne, że niewłaściwe zaprojektowanie lub wykonanie tych elementów stwarzać może zagrożenie upadku do wnętrza przepompowni, co z oczywistych powodów stanowić może bezpośrednie zagrożenia dla życia ludzkiego. Z tego też względu pracodawca użytkujący przepompownie powinien uzyskać pisemną informację o dopuszczalnym obciążeniu na jakie zaprojektowane zostały: kłapa otworu włazowego, podesty robocze oraz drabinki zainstalowane w przepompowniach.

- w niektórych przepompowniach wykonane zostały podesty uchylne. Informacja o przepompowniach wyposażonych w podesty załączona została do niniejszego protokołu. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że występują dwa rozwiązania. W obu przypadkach podesty są wykonane jako uchylne, co w założeniu ma pozwolić na zejście drabiną poniżej poziomu podestu, na dno przepompowni. W jednym rozwiązaniu podest zainstalowany został na niezależnej od drabinki konstrukcji mocowanej do ścian przepompowni. (zdjęcie poniżej)



W drugim rozwiązaniu podest mocowany jest do drabinki i składany jest „na drabinę”. W ocenie kontrolującego złożenie podestu na drabinę w istotny sposób utrudnia możliwość zejścia poniżej poziomu podestu. Wymaga to bowiem „przekroczenia” złożonej na drabinę konstrukcji. Rozwiązanie to nie jest zgodne z ogólnymi zasadami ergonomii i zasad bezpiecznego korzystania z drabin bo utrudnia podczas schodzenia właściwe oparcie stóp oraz odpowiednie i pewne utrzymywanie się rękami. Ponadto mocowanie łańcucha przy pomocy którego składa się i rozkłada podest roboczy znajduje się poniżej poziomu pokrywy przepompowni, co również powoduje istotne utrudnienie wykonania tej czynności, ponieważ wymaga albo wykonania jej z drabiny, albo z poziomu gruntu w pozycji leżącej.



gk

- nie ✓
3. W czasie kontroli wydano:
a/ decyzji ustnych: ,
b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~/nie sprawdzano ^(**) tożsamość:
nie dotyczy.

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie dotyczy.

6. W czasie kontroli ~~udzielono~~/nie udzielono ^(**) porad:
- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie załącza się ^(**) załączników: 3, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. wykaz przepompowni na terenie gminy Ożarówice.

Załącznik nr 2. rysunek przepompowni z pomostem (podestem) uchylnym.

Załącznik nr 3. rysunek przepompowni bez pomostu (podestu) uchylnego.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:
Pana Jarosława Pustkowskiego - Dyrektora.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień
-
-
-

Na tym protokół zakończono.

Ożarówice, dnia 08.01.2016

.. (podpis i pieczęć inspektora pracy) 

W dniu 08.01.2016 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

D Y R E K T O R

mgr Jarosław Pustkowski

ZAKŁAD GOSPODARSTWA KOMUNALNEJ
w Ożarówicach
42-625 Ożarówice, ul. Staszica

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione~~ (**)
do dnia
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

D Y R E K T O R
J. Pustkowski
mgr Jarosław Pustkowski

ZAKŁAD GOSPODARSTWA KOMUNALNEGO
w Ożarówkach
12-525 Ożarówka, ul. Świerczka 1

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Ożarówka, 8.01.2016r.
(miejsce i datę podpisania protokołu)

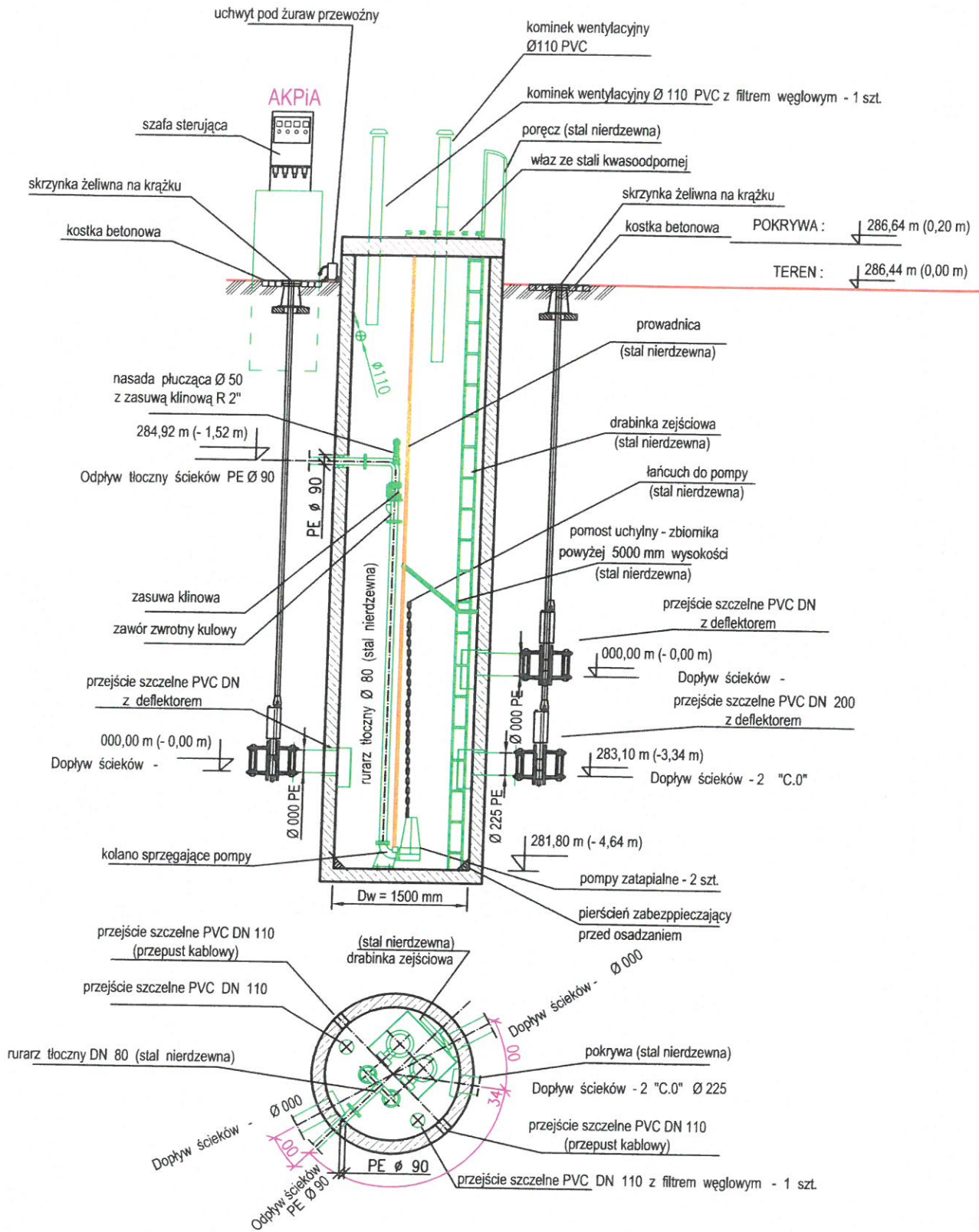
(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

POMPOWNI GMINA OŻAROWICE (31 szt.)

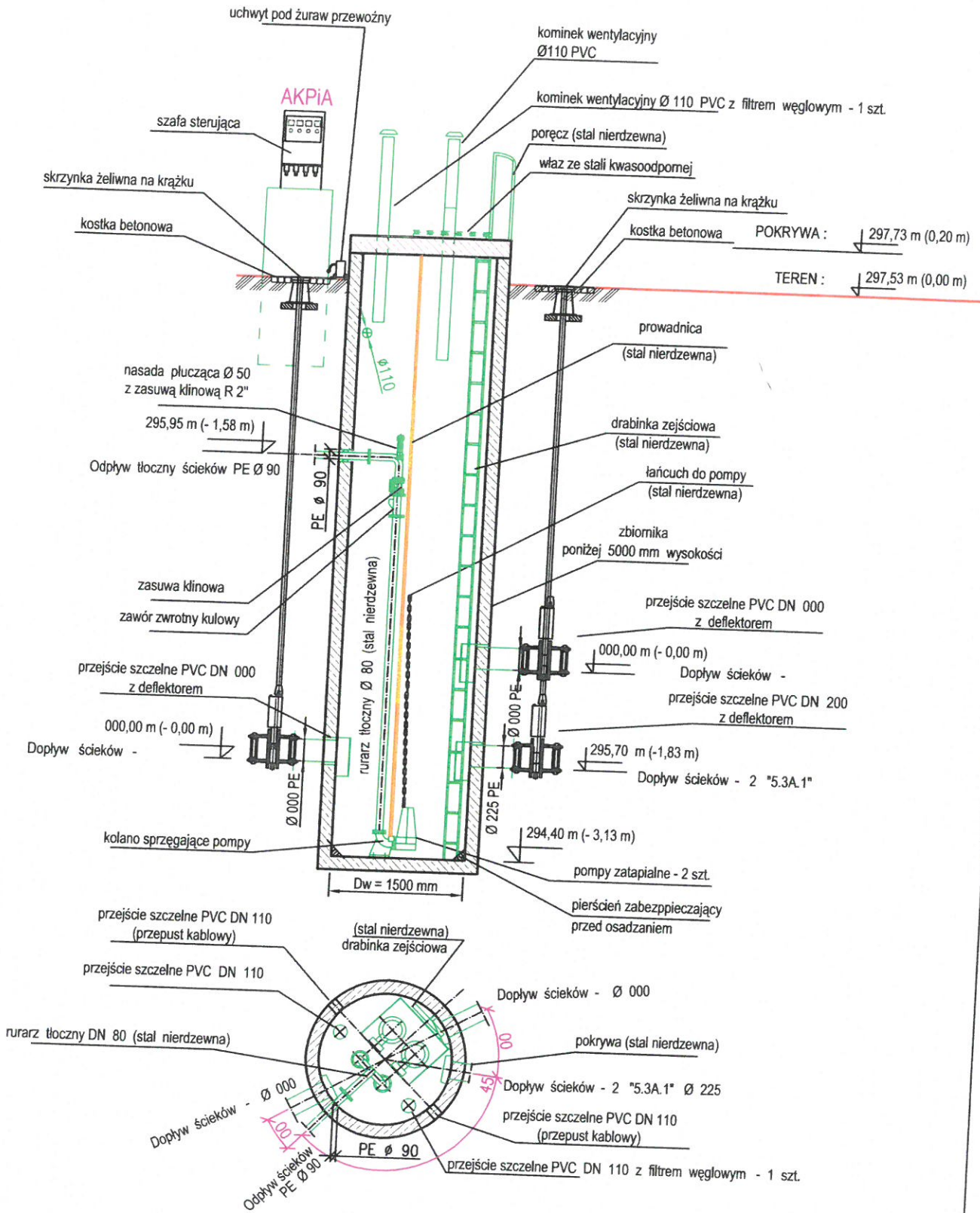
I.p	Pompownia:	Adres:		dz. nr	Wyposażenie pompowni w podest stal k.o. wg:		Producent:	Głębokość studni (m):
		Miejscowość:	Ulica:		Projektu:	Stan faktyczny:		
1	15P1	Niezdara	Plac Św. Floriana	172/2	TAK	NIE	KRYZA-PLAST	4,06
2	15P2	Niezdara	Żródlana	172/2	TAK	NIE	KRYZA-PLAST	4,96
3	15P3	Niezdara	Zawadzkiego	175	TAK	NIE	KRYZA-PLAST	4,60
4	P3A5	Ożarowice	Oparowa	709/2	TAK	NIE	KRYZA-PLAST	3,70
5	Pistn	Pyrzowice	Transportowa	499/49	TAK	TAK	Stan istn.	4,27
6	P4A1	ZendeK	Główna	1/2	TAK	TAK	KRYZA-PLAST	4,15
7	P4A2	ZendeK	Główna	397	TAK	TAK	KRYZA-PLAST	4,63
8	P4E4	ZendeK	Główna	721/1	TAK	TAK	KRYZA-PLAST	3,30
9	P3B2	Ożarowice	Podłączna	726/7	TAK	NIE	KRYZA-PLAST	4,48
10	P3C4	Ożarowice	Jagodowa	450/1	TAK	NIE	KRYZA-PLAST	4,15
11	P4E9	ZendeK	Główna	1010	TAK	TAK	KRYZA-PLAST	3,21
12	18P2	Tapkowice	Jana Pawła II/Królewiec	121/10	TAK	NIE	KRYZA-PLAST	4,64
13	18P3	Tapkowice	Sobieskiego	253/7	TAK	TAK	Warsztat	4,43
14	13P1	Pyrzowice	Wolności	128/3	TAK	NIE	Warsztat	3,13
15	12P1	Pyrzowice	Kolejowa	480	TAK	NIE	Warsztat	4,87
16	10P1	Ożarowice	Staszica	5993/2	TAK	NIE	Warsztat	6,92
17	PS2	Ożarowice	Towarowa	752/3	TAK	TAK	Warsztat	5,65
18	9P1	Ożarowice	Wojska Polskiego	-	TAK	NIE	Warsztat	4,05
19	11P1	Pyrzowice	Kaczyńców	-	TAK	NIE	Warsztat	4,30
20	14P2	Celiny	Męczenników	56/10	TAK	NIE	Warsztat	3,65
21	10P2	Ożarowice	Szczotki	130/22	TAK	NIE	Warsztat	4,69
22	P4F3	ZendeK	Spokojna	3176/1	TAK	TAK	Warsztat	4,27
23	P3B1	Ożarowice	Podłączna	712/2	TAK	NIE	KRYZA-PLAST	4,75
24	P4E6	ZendeK	Częstochowska	658	TAK	TAK	KRYZA-PLAST	3,30
25	11P2	Pyrzowice	Transportowa	-	TAK	NIE	KRYZA-PLAST	2,80
26	P3A2	Ożarowice	Oparowa	-	TAK	NIE	KRYZA-PLAST	3,50
27	18P1	Ossy	Mickiewicza/Wyzwolenia	160	TAK	TAK	Warsztat	3,80
28	P4E12	ZendeK	Główna	3175	TAK	NIE	KRYZA-PLAST	4,33
29	8P1	Ożarowice	Tarnogórska	206/2	TAK	TAK	KRYZA-PLAST	4,74
30	Ps1	Ożarowice	Tarnogórska	713/1	TAK	NIE	KRYZA-PLAST	2,90
31	13P2	Pyrzowice	Nowowiejska	179/21	TAK	TAK	Warsztat	5,34
					TAK:12 NIE:19			

ZAŁĄCZNIK NR 2.



INWESTOR Gmina Ożarówice Gmina Mierzęcice Gmina Miasteczko Śląskie		STADIUM sanitarna
NAZWA PROJEKTU "Infrastruktura oko lotniskowa Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach - gospodarka wodno - ściekowa"		BRANŻA sanitarna
ZADANIE Kanalizacja sanitarna w Gminie Ożarówice i Mierzęcice		NUMER ZADANIA 1.2
TYTUŁ RYSUNKU Przepompownia ścieków sanitarnych "18P2" - Rzut i przekrój 137/STP/13/14/PO/18P2		SKALA 0 : 000
		NUMER RYSUNKU 01

ZAŁĄCZNIK NR 3.



INWESTOR		Gmina Ożarówice Gmina Mierzęcice Gmina Miasteczko Śląskie	
NAZWA PROJEKTU		"Infrastruktura oko lotniskowa Międzynarodowego Portu Lotniczego Katowice w Pyrzowicach - gospodarka wodno - ściekowa"	
ZADANIE		Kanalizacja sanitarna w Gminie Ożarówice i Mierzęcice	
TYTUŁ RYSUNKU		Przepompownia ścieków sanitarnych "13P1" - Rzut i przekrój 137/STP/13/14/PO/13P1	
STADIUM		sanitarna	
BRANŻA		sanitarna	
NUMER ZADANIA		5.3	
SKALA		0 : 000	
NUMER RYSUNKU		01	